

Предложения в резолюцию ТПП РФ

с Тематической секции ЦМТ в рамках X Международного форума «Интеллектуальная собственность – XXI век»: «Актуальные вопросы коммерциализации объектов интеллектуальной собственности и их правоприменения в современной жизни».

Предложение 1: Коммерциализация интеллектуальной собственности

Предлагается законодательно закрепить условия возможности получения государственного финансирования инновационных проектов по заявкам от организаций любой формы собственности на основании анализа коммерциализуемости и рыночной востребованности заявляемого проекта **по прозрачным и измеримым критериям.**

Критерий 1. Способность создавать и коммерциализировать изобретения (главные объекты результатов НИОКР):

Подтверждается по следующим признакам (*в порядке снижения значимости*):

- 1.1. Наличие у заявителя дохода от коммерциализации ранее созданных патентов на изобретения (продажа патентов/ лицензирование патентов/ продажа заявителем продукции, защищенной от конкуренции собственными патентами на изобретение).
- 1.2. Наличие у заявителя в странах, где, согласно материалам заявки, предполагается рыночная востребованность продукта или способа, выданных патентов на изобретения.
- 1.3. Наличие у заявителя в странах, где, согласно материалам заявки, предполагается рыночная востребованность продукта или способа, поданных заявок на получение патентов на изобретения или наличие российской заявки с оплаченной возможностью ее расширения на другие страны (РСТ).
- 1.4. Наличие у заявителя результатов патентного поиска, подтверждающего абсолютную мировую новизну продукта/способа, предлагаемого для государственного финансирования НИОКР.

Критерий 2. Потребность рынка в продукции или услуге заявителя

- 1.1. Наличие частного инвестора, проинвестировавшего организацию–правообладателя (потенциального правообладателя) до подачи заявки (не

меньше законодательно установленного % от заявляемой суммы на государственное финансирование).

- 1.2. Наличие частного инвестора, депонировавшего на банковском счете без права отзыва сумму (не меньше законодательно установленного % от заявляемой суммы на государственное финансирование) с юридически закреплённой гарантией софинансирования организации-правообладателя (потенциального правообладателя) при государственном софинансировании.

Критерий 3. Наличие в команде проекта участников, имеющих документально подтверждённую историю успеха коммерциализации изобретений.

- 3.1 Наличие таких членов команды в проекте может быть заменено договором с одной из организаций, занимающихся коммерциализацией патентов на изобретения и имеющих документально подтверждённую историю успеха (зарегистрированная смена правообладателя на сайтах национальных патентных ведомств, копии договоров отчуждения или лицензирования патентов на изобретения).
 - Рейтинг этих организаций должен быть составлен на основе объективных критериев: количество коммерциализированных изобретений/ сумма договоров отчуждения или лицензирования прав на изобретения.
 - Список этих организаций должен быть открыт для общественной критики.
 - 3.2 Сама процедура госфинансирования должна быть прозрачной и открытой (условия предоставления госфинансирования, тексты заявок, итоги рассмотрения, отчеты).
- ✓ *Соответствие каждому из вышеперечисленных критериев оценивается в баллах.*
 - ✓ *Сумма баллов по всем критериям определяет рейтинг заявки на получение государственного финансирования.*
 - ✓ *Приоритетными для финансирования являются заявки с максимальным рейтингом.*
 - ✓ *Рейтинг >0 является основанием для рассмотрения заявки на государственное финансирование.*

Предложение 2: Права на РИД, созданные за счет средств госбюджета

1. В целях достижения баланса интересов Российской Федерации и предприятий ОПК, коммерциализирующих РИД, представляется перспективным развитие института совместного правообладания Российской Федерации и организации ОПК с разделением сфер распоряжения правами на РИД (например, гособоронзаказ и ВТС) на основе



соглашения о распоряжении исключительным правом совместно (абзац второй пункта 3 статьи 1229 ГК РФ), а также передача прав Российской Федерации на РИД в совместное правообладание с организациями ОПК, в том числе, в качестве имущественного взноса Российской Федерации.

2. Обратиться в соответствующие ФОИВ с предложениями:

- провести мероприятия по гармонизации действующих постановлений Правительства РФ в области управления правами на РИД (№ 1132, № 7, № 131 и т.п.) с гражданским законодательством в области интеллектуальной собственности (части IV ГК РФ);
- по результатам анализа и обобщения существующей судебной практики разрешения споров в отношении лицензионных договоров разработать предложения по актуализации действующего законодательства и подзаконных актов, регулирующих вопросы в данной области;
- инициировать внесение изменений в методические рекомендации по проведению инвентаризации результатов интеллектуальной деятельности в части правил формирования инвентаризационных комиссий с учётом опыта (положительный/отрицательный), накопленного при проведении инвентаризаций организациями промышленности;
- разработать и вести в действие «Типовые положения государственных контрактов, заключаемых государственными заказчиками» в части вопросов, касающихся РИД;
- разработать и вести в действие (любой формой) «Типовые положения существенных условий лицензионных договоров, заключаемых государственными заказчиками при распоряжении правами Российской Федерации на РИД», в которых установить жёсткие требования к содержанию предмета лицензионных договоров.

3. В целях контроля (со стороны контрольных органов) и обоснования ценообразования (для участников рынка) сделок с ОИС, которое согласно ПБУ, НК и МСФО определяется исключительно по данным активного рынка указанных объектов, в т.ч. для формирования базы данных необходимых и достаточных сведений для осуществления оценки рыночной стоимости прав на РИД в рамках ФЗ «Об оценочной деятельности», целесообразно размещать на сайтах государственных заказчиков информацию о стоимости ОИС, а также информацию о существенных условиях совершаемых с ними сделок.



4. Принимая во внимание неоднозначность судебной практики и не сформированный до настоящего времени порядок выполнения функции по защите и распоряжению правами Российской Федерации на РИД, предлагается для разрешения сложившейся ситуации по делам, которые находятся на рассмотрении в судебных инстанциях, а также по спорам, исковые заявления по которым до настоящего времени не поданы, использовать для урегулирования взаимоотношений процедуру медиации, т.е. привлечение третьей стороны для внесудебного урегулирования споров предприятий ОПК с ФГБУ «ФАПРИД» и Минобороны России.

Предложение 3: Снижение административных барьеров

1. **Рекомендовать Роспатенту** периодически **информировать бизнес** –сообщество относительно складывающейся правоприменительной практики в части критериев охраноспособности обозначений в качестве товарных знаков для обеспечения ясности подходов при выборе товарных знаков и создания стабильности и чувства защищенности хозяйствующих субъектов в отношении принадлежащих им прав на средства индивидуализации;
2. **Рекомендовать Минобрнауки** внести **предложение по изменению законодательства**, направленное на стимулирование хозяйствующих субъектов к применению альтернативных методов урегулирования споров для содействия становлению и развитию партнерских деловых отношений, формированию обычаев и этики делового оборота.